

Book of Abstract

30° Congresso dell' Associazione Italiana di Psicologia

A cura di Filippo Gambarota, Massimo Grassi e Silvia Salcuni

Prima edizione 2022 Padova University Press

Titolo originale: Book of Abstract. 30° Congresso dell'Associazione Italiana di Psicologia

© 2022 Padova University Press
Università degli Studi di Padova
via 8 Febbraio 2, Padova
www.padovauniversitypress.it

Progetto grafico: Padova University Press
Impaginazione: Padova University Press

ISBN 978-88-6938-316-8



This work is licensed under a Creative Commons Attribution International License
(CC BY-NC-ND) (<https://creativecommons.org/licenses/>)



Associazione Italiana di Psicologia



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA



Con il patrocinio di



Con il contributo di



POLO MULTIFUNZIONALE DI PSICOLOGIA

ORGANIZZAZIONE

A CURA DI

Massimo Grassi, Silvia Salcuni

COMITATO SCIENTIFICO

Caterina Arcidiacono, Lisa Saskia Arduino, Lorenzo Avanzi, Dario Bacchini, Maria Beatrice Ligorio, Federica Bianco, Antonella Brighi, Gianluca Castelnuovo, Francesca Cavallini, Elvira Cicognani, Giuseppe Curcio, Roberta Daini, Fiorella Del Popolo Cristaldi, Marie Di Blasi, Santo Di Nuovo, Laura Ferrari, Gaspare Galati, Guendalina Graffigna, Massimo Grassi, Dina Guglielmi, Fiorenzo Laghi, Alessandro Lo Presti, Fabio Lucidi, Terri Mannarini, Amelia Manuti, Davide Massaro, Claudia Mazzeschi, Luca Milani, Monica Molino, Giuseppina Pacilli, Stefano Pagliaro, Fabio Paglieri, Margherita Pasini, Silvia Salcuni, Renata Tambelli, Maria Grazia Vaccaro, Eleonora Volpato, Maria Assunta Zanetti, Alessandro Zennaro

COMITATO ORGANIZZATIVO

Giulia Bassi, Luciana Carraro, Nicola Cellini, Fiorella Del Popolo Cristaldi, Alessandra Falco, Filippo Gambarota, Damiano Girardi, Massimo Grassi, Rachele Del Guerra, Elisa Mancinelli, Lucrezia Guiotto Nai Fovino, Giovanna Mioni, Maja Roch, Silvia Salcuni, Antonino Vallesi, Adriano Zamperini

STAFF

Francesco Alberti, Angie Baldassarri, Beatrice Barbato, Alice Barsanti, Noemi Belluzzo, Matteo Bonora, Caterina Castellani, Gianluca Evangelista, Lisa Fabiani, Sofia Fasoli, Bianca Filippi, Virginia Forlini, Lucrezia Guiotto Nai Fovino, Giacomo Gaiga, Tania Garau, Anna Genovese, Benedetta Dal Grande, Silvia Leone, Emanuele Di Maria, Umberto Mercurio, Lara Moreschini, Davide Naddeo, Maria Pia Nazzaro, Asia Nodari, Jessica Ongaro, Andrea Pantalei, Davide Pattarozzi, Anna Pavan, Irene Di Pietro, Lucrezia Rosina, Francesca Rossetti, Silvia Spaggiari, Valentina Tollardo, Caterina Ugolini, Alice Valdesalici, Alessia Valmori, Angelica Vesco, Martina Zanoni

RESPONSABILE GRAFICA: Marco Frigo <https://www.frigomarcografica.it/>

SOCIAL MEDIA: Renato Orti

SEGRETERIA



CCI – CENTRO CONGRESSI INTERNAZIONALE SRL A S.U.
Via Guarino Guarini, 4 – 10123 Torino
Tel: 011-2446911 – Fax: 011-2446950
aip2022@aipass.org

SOMMARIO

INTERDISCIPLINARE	1
PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA	306
PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE	784
PSICOLOGIA PER LE ORGANIZZAZIONI	1037
PSICOLOGIA SOCIALE	1196
PSICOLOGIA SPERIMENTALE	1443

THE INCEL PHENOMENON: CONNECTIONS WITH GENDER-BASED VIOLENCE

Letizia Caso (Lumsa Università di Roma), Irene Aiolfi (Lumsa Università di Roma), Nicola Palena (Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, Università di Bergamo)

Involuntary celibates (incels) define themselves as unable to find romantic and sexual relationships due to genetic, cultural and social causes. They hold violent and misogynistic beliefs and have been linked to terroristic attacks. Empirical literature contribution to the incel phenomenon is sparse; thus, this project aims to fill the gap and improve its knowledge. The inceldom grade was measured in an Italian sample using an adapted version of Passmann's Degree of Inceldom scale. Among the 149 subjects recruited, 33 were self-declared incels, also confirmed through a manipulation check. The internal consistency of the adapted scale was good ($\alpha=0.886$). After an independent sample t-test, the inceldom total score mean was higher for self-identified incels ($M= 3.25$, $SD=1.08$) than the other group ($M= 1.63$, $SD=0.693$). Since the sample groups were uneven (non-incels=116; incels=33), the same analyses were run with evened groups: 33 non-incels participants were randomly picked. The results still stood significant. The difference between groups in terms of inceldom degree was supported. This study is a good starting point towards validating Passmann's scale, suggesting that the instrument may be well responsive to the Italian population and could be used as an incels-detection tool.